



Lista patrón de los anfibios y reptiles de España (actualizada a enero de 2009)

editada por:

Miguel A. Carretero

Enrique Ayllón

Gustavo Llorente

(comisión permanente de taxonomía de la AHE)

La siguiente lista patrón tiene como base la primera lista patrón:

MONTORI, A.; LLORENTE, G. A.; ALONSO-ZARAZAGA, M. A.; ARRIBAS, O.; AYLLÓN, E.; BOSCH, J.; CARRANZA, S.; CARRETERO, M. A.; GALÁN, P.; GARCÍA-PARÍS, M.; HARRIS, D. J.; LLUCH, J.; MÁRQUEZ, R.; MATEO, J. A.; NAVARRO, P.; ORTIZ, M.; PÉREZ-MELLADO, V.; PLEGUEZUELOS, J. M.; ROCA, V.; SANTOS, X. & TEJEDO, M. (2005): *Conclusiones de nomenclatura y taxonomía para las especies de anfibios y reptiles de España*. MONTORI, A. & LLORENTE, G. A. (coord.). Asociación Herpetológica Española, Barcelona.

En caso de aquellos ítems sin comentarios, la información correspondiente se encuentra en esta primera lista, que está descargable en:

http://www.herpetologica.org/documentos/lista_patron_2005.pdf

Para aquellos ítems con nuevos comentarios, impliquen o no su modificación, se adjunta la correspondiente explicación con una clave numerada (#). Los correspondientes veredictos de la comisión fueron aprobados en Junta Directiva de la AHE celebrada el 17 de octubre de 2008 en Coimbra (Portugal).

Esta lista se mantiene actualizada periódicamente en función de las novedades taxonómicas previa consulta de expertos, discusión en el Comité de Taxonomía y aceptación por la Junta Directiva de la AHE. Para cualquier consulta, aporte de información o comentario dirigirse a:

Asociación Herpetológica Española

Museo Nacional de Ciencias Naturales

C/ José Gutiérrez Abascal 2, 28006 Madrid (España)

Correspondencia: Apartado de correos 191, 28911 Leganés, Madrid (Spain).

e-mail: secretariageneral@herpetologica.org



ANFIBIOS

AMPHIBIA LINNAEUS, 1758

Caudata Scopoli, 1777

Familia Salamandridae Goldfuss, 1820

Género *Chioglossa* Bocage, 1864

Chioglossa lusitanica Bocage, 1864

Género [Calotriton Gray, 1858](#)

[Calotriton asper \(Dugès, 1852\)](#)

[Calotriton arnoldi Carranza & Amat, 2005](#)

Género *Pleurodeles* Michahelles, 1830

Pleurodeles waltl Michahelles, 1830

Género *Salamandra* Laurenti, 1768

Salamandra salamandra (Linnaeus, 1758)

Salamandra algira Bedriaga 1883

Género *Triturus* Rafinesque, 1815

Triturus marmoratus (Latreille, 1800)

Triturus pygmaeus (Wolterstorff, 1905)

Género [Mesotriton Bolkay, 1929](#)

[Mesotriton alpestris \(Laurenti, 1768\)](#)

Género *Lissotriton* Bell, 1839

Lissotriton boscai (Lataste, 1879)

Lissotriton helveticus (Razoumowsky, 1789)

Anura Rafinesque, 1815

Familia Alytidae Fitzinger, 1843

Género *Alytes* Wagler, 1829

Alytes cisternasii Bosca, 1879

Alytes dickhilleni Arntzen & García-París, 1995

Alytes muletensis (Sanchiz & Adrover, 1977)

Alytes obstetricans (Laurenti, 1768)

Género *Discoglossus* Otth, 1837

[Discoglossus galganoi Capula, Nascetti, Lanza, Crespo & Bullini 1985](#)

[Discoglossus jeanneae Busack, 1986](#)

Discoglossus pictus (Otth, 1837)

Discoglossus scovazzi Camerano, 1878

Familia Pelobatidae Bonaparte, 1850

Género *Pelobates* Wagler, 1830

Pelobates cultripes (Cuvier, 1829)

Familia Pelodytidae Bonaparte, 1850

Género *Pelodytes* Bonaparte, 1838

Pelodytes punctatus (Daudin, 1802)

Pelodytes ibericus Sánchez-Herráiz, Barbadillo, Machordom & Sanchíz, 2000

Pelodytes sp.

Familia Bufonidae Laurenti, 1768

Género *Bufo* Laurenti, 1768

Bufo bufo (Linnaeus, 1758)

[Bufo calamita \(Laurenti, 1768\)](#)

Bufo mauritanicus Schlegel, 1841

[Bufo balearicus \(Boettger, 1880\)](#)

[Bufo boulengeri Lataste, 1879](#)



Familia Hylidae Rafinesque, 1814

Género *Hyla* Laurenti, 1768
Hyla arborea (Linnaeus, 1758)
[*Hyla meridionalis* Boettger, 1874](#)

Familia Ranidae Rafinesque, 1814

Género *Rana* Linnaeus, 1758
Rana dalmatina Bonaparte, 1840
Rana iberica Boulenger, 1879
Rana pyrenaica Serra-Cobo, 1993
Rana temporaria Linnaeus, 1758
Género [*Pelophylax* Fitzinger, 1843](#)
[*Pelophylax perezii* \(Seoane, 1885\)](#)
[*Pelophylax saharicus* \(Boulenger, 1913\)](#)

REPTILES

Chelonii Latreille 1800

Familia Cheloniidae Opperl, 1811

Género *Caretta* Rafinesque, 1814
Caretta caretta (Linnaeus, 1758)
Género *Chelonia* Latreille, 1802
Chelonia mydas (Linnaeus, 1758)
Género *Eretmochelys* Fitzinger, 1843
Eretmochelys imbricata (Linnaeus, 1766)
Género *Lepidochelys* Fitzinger, 1843
Lepidochelys kempii (Garman, 1880)

Familia Dermochelyidae Blainville, 1816

Género *Dermochelys* Blainville, 1816
Dermochelys coriacea (Vandelli, 1761)

Familia Emydidae Rafinesque, 1815

Género *Emys* Rafinesque, 1815
Emys orbicularis (Linnaeus, 1758)

Familia Bataguridae Gray 1869

Género *Mauremys* Gray, 1869
Mauremys leprosa (Schweigger, 1812)

Familia Testudinidae Batsch, 1788

Género *Testudo* Linnaeus, 1758
Testudo graeca Linnaeus, 1758
Testudo hermanni (Gmelin, 1789)

Squamata Opperl, 1811

Familia Chamaeleonidae Gray, 1825

Género *Chamaeleo* Laurenti, 1768
Chamaeleo chamaeleon (Linnaeus, 1758)

Familia Gekkonidae Opperl, 1811

Género *Hemidactylus* Oken, 1827



- Hemidactylus turcicus* (Linnaeus, 1758)
Género *Saurodactylus* Fitzinger, 1843
Saurodactylus mauritanicus (Duméril & Bibron, 1836)
Género *Tarentola* Gray, 1825
[*Tarentola angustimentalis* Steindachner, 1891](#)
Tarentola boettgeri Steindachner, 1891
Tarentola delalandii (Duméril & Bibron, 1836)
Tarentola gomerensis Joger & Bischoff, 1983
[*Tarentola mauritanica* \(Linnaeus, 1758\)](#)

Familia Scincidae Opperl, 1811

- Género *Chalcides* Laurenti, 1768
Chalcides bedriagai (Boscá, 1880)
[*Chalcides coeruleopunctatus* Salvador, 1975](#)
Chalcides colosii Lanza, 1957
Chalcides mauritanicus (Duméril & Bibron, 1839)
Chalcides minutus Caputo, 1993
Chalcides ocellatus (Forsskal, 1775)
Chalcides parallelus (Doumergue, 1901)
Chalcides pseudostratus Caputo, 1993
Chalcides sexlineatus Steindachner, 1891
Chalcides simonyi Steindachner, 1891
Chalcides striatus (Cuvier, 1829)
Chalcides viridanus (Gravenhorst, 1851)
Género *Eumeces* Wiegmann, 1834
Eumeces algeriensis Peters, 1864

Familia Lacertidae Opperl, 1811

- Género *Acanthodactylus* Wiegmann, 1834
Acanthodactylus erythrurus (Schinz, 1833)
Género *Algyroides* Bibron & Bory de Saint-Vincent, (1833)
Algyroides marchi Valverde, 1958
Género *Iberolacerta* Arribas, 1997
Iberolacerta aranica (Arribas, 1993)
Iberolacerta aurelioi (Arribas, 1994)
Iberolacerta bonnali (Lantz, 1927)
Iberolacerta cyreni (Müller & Hellmich, 1937)
[*Iberolacerta galani* Arribas, Carranza & Odierna, 2006](#)
Iberolacerta martinezricai (Arribas, 1996)
Iberolacerta monticola (Boulenger, 1905)
Género *Lacerta* Linnaeus, 1758
Lacerta agilis (Linnaeus, 1758)
[*Lacerta bilineata* \(Daudin, 1802\)](#)
Lacerta schreiberi Bedriaga, 1878
Género *Podarcis* Wagler, 1830
Podarcis atrata (Boscá, 1916)
Podarcis bocagei (Seoane, 1884)
Podarcis carbonelli Pérez-Mellado, 1981
Podarcis hispanica (Steindachner, 1870)
Podarcis lilfordi (Günther, 1874)
Podarcis muralis (Laurenti, 1768)
Podarcis pityusensis (Boscá, 1883)
Podarcis sicula (Rafinesque, 1810)
Podarcis vaucheri (Boulenger, 1905)
Género *Psammmodromus* Fitzinger, 1826
[*Psammmodromus algirus* \(Linnaeus, 1758\)](#)



[Psammodromus blanci \(Lataste, 1880\)](#)

Psammodromus hispanicus Fitzinger, 1826

Género *Gallotia* Boulenger, 1916

Gallotia atlantica (Peters & Doria, 1882)

Gallotia bravoana Hutterer, 1985

Gallotia caesaris (Lehrs, 1914)

Gallotia galloti (Oudart, 1839)

Gallotia intermedia Hernández, Nogales & Martín, 2000

Gallotia simonyi (Steindachner, 1889)

Gallotia stehlini (Schenkel, 1901)

Género *Scelarcis* Fitzinger, 1843

[Scelarcis perspicillata \(Duméril & Bibron, 1839\)](#)

Género *Timon* Tschudi, 1836

[Timon lepidus \(Daudin, 1802\)](#)

[Timon tangitanus \(Boulenger, 1887\)](#)

Género *Zootoca* Wagler, 1830

[Zootoca vivipara \(Jacquin, 1787\)](#)

Familia Agamidae Spix, 1825

Género *Agama* Daudin, 1802

Agama impalearis Duméril & Bibron 1851

Familia Anguidae Opperl, 1811

Género *Anguis* Linnaeus, 1758

Anguis fragilis Linnaeus, 1758

Familia Blanidae Wagler, 1830

Género *Blanus* Wagler, 1830

Blanus cinereus (Vandelli, 1797)

Blanus tingitanus Busack, 1988

Familia Trogonophidae Gray, 1844

Género *Trogonophis* Kaup, 1830

Trogonophis wiegmanni Kaup, 1830

Familia Colubridae Opperl, 1811

Género *Hemorrhois* Boie, 1826

Hemorrhois hippocrepis (Linnaeus, 1758)

Género *Hierophis* Fitzinger, 1834

Hierophis viridiflavus (Lacépède, 1789)

Género *Zamenis* Wagler, 1830

Zamenis longissimus (Laurenti, 1768)

Género *Rhinechis* Michahelles, 1833

Rhinechis scalaris (Schinz, 1822)

Género *Coronella* Laurenti, 1768

Coronella austriaca Laurenti, 1768

Coronella girondica (Daudin, 1803)

Género *Macroprotodon* Guichenot, 1850

Macroprotodon brevis (Günther, 1862)

Macroprotodon mauritanicus Guichenot, 1850

Género [Malpolon Fitzinger, 1826](#)

Malpolon monspessulanus (Hermann, 1804)

Género *Natrix* Laurenti, 1768

Natrix maura (Linnaeus, 1758)

Natrix natrix (Linnaeus, 1758)



Familia Viperidae Opper, 1811

Género *Vipera* Laurenti, 1768

Vipera aspis (Linnaeus, 1758)

Vipera latasti Boscá, 1878

Vipera seoanei Lataste, 1879



Género *Calotriton*

GARCÍA-PARÍS *et al.* (2004) ya pusieron de manifiesto la posibilidad de que el Género *Euproctus* fuera parafilético y que *Euproctus asper* fuera más próximo a *Triturus* que a las otras dos especies congénéricas de Córcega y Cerdeña. Al año siguiente CARRANZA & AMAT (2005) confirman dicha parafilia. *E. montanus* y *E. platycephalus*, se mantienen en el Género *Euproctus* (*nomen protectum*), ya que si no debería utilizarse el nombre *Megapterna* (*nomen oblitum*) y se resucita el Género *Calotriton* para el tritón pirenaico, con lo que *Euproctus asper* pasa a denominarse *Calotriton asper*.

Los resultados del estudio de la variabilidad genética y morfológica del tritón pirenaico llevados a cabo por CARRANZA & AMAT (2005) indican que la población del macizo del Montseny está genéticamente aislada de todas las poblaciones restantes, datos que son corroborados por características morfológicas únicas. Como conclusión en este mismo estudio describen una nueva especie dentro del Género *Calotriton*: *Calotriton arnoldi*, con poblaciones únicamente en el macizo del Montseny.

Por el momento nadie discute la validez, tanto del Género *Calotriton* como de la especie *Calotriton arnoldi*, a pesar que mantengo algunas discrepancias con la descripción morfológica y ecológica de la especie y la descripción filogeográfica no me parece del todo convincente. Sin embargo, CARRANZA & AMAT (2005) describen sólidamente el género y la nueva especie y además estos cambios están ampliamente asumidos por la comunidad científica, por lo que propongo aceptar tanto el Género *Calotriton* como las dos especies adscritas por ahora a dicho Género: *C. asper* y *C. arnoldi*.

Referencias

- CARRANZA, S. & AMAT, F. (2005): Taxonomy, biogeography and evolution of *Euproctus* (Amphibia: Salamandridae), with the resurrection of the genus *Calotriton* and the description of a new endemic species from the Iberian Peninsula. *Zoological Journal of Linnaean Society*, 145: 555–582.
- GARCÍA-PARÍS, M.; MONTORI, A. & HERRERO, P. (2004): Amphibia (Lissamphibia). *in*: RAMOS, M.A. *et al.* (eds.) *Fauna Ibérica vol. 24*. Museo Nacional de Ciencias Naturales. Madrid.

Gustavo A. Llorente

Departament de Biologia Animal (Vertebrats), Facultat de Biologia, Universitat de Barcelona, Av. Diagonal, 645. 08028 Barcelona, España, e-mail: glllorente@ub.edu

Albert Montori

Departament de Biologia Animal (Vertebrats), Facultat de Biologia, Universitat de Barcelona, Av. Diagonal, 645. 08028 Barcelona, España, e-mail: amontori@ub.edu

Calotriton arnoldi / *Calotriton asper* (Tritón pirenaico/Tritón del Montseny)

Hasta la publicación del trabajo de CARRANZA & AMAT (2005) se consideraba que el género *Euproctus* Gène, 1839 incluía a tres especies de tritones adaptados a vivir en torrentes de aguas rápidas. A pesar de la distribución disjunta del género *Euproctus*, con una especie en los Pirineos, otra en Córcega y otra en Cerdeña, pocos autores dudaban de su validez taxonómica. Esto era debido a que las tres especies presentan toda una serie de caracteres morfológicos que no se encuentran en ninguna otra especie de tritón del mundo y que, por tanto, se asumieron como derivados, entre los que destaca una cópula mediante la cual el macho sujeta a la hembra con la cola para transferirle el espermatóforo directamente a la cloaca. De todos modos, algunos autores como por ejemplo BOULENGER (1917) ya habían indicado que era posible que el género *Euproctus* no fuese un género natural. Recientemente, CARRANZA & AMAT (2005) realizaron un estudio filogenético utilizando tres genes mitocondriales (citocromo *b*, 12S y 16S) y demostraron que el género *Euproctus* era en realidad un grupo parafilético, ya que el tritón de montaña del Pirineo estaba más cercano filogenéticamente a los tritones del género *Triturus* que al resto de especies del género *Euproctus* (*E. montanus* (Savi, 1838) de Córcega y *E. platycephalus* (Gravenhorst, 1829) de Cerdeña). De la misma manera, al realizar la revisión taxonómica para separar a los tritones de montaña en dos géneros diferentes, se vio que en realidad el género *Megapterna* Savi, 1838 tenía preferencia sobre *Euproctus* y, por lo tanto, debía ser utilizado para las dos especies de tritones tirrénicos. Para conservar *Euproctus*, CARRANZA & AMAT (2005) aplicaron el Artículo 23.9.1 del *International Code for Zoological Nomenclature* e hicieron de *Megapterna* un *nomen oblitum* y de *Euproctus* un *nomen protectum*, con lo cual el género de los tritones de montaña de Córcega y Cerdeña es *Euproctus*. El género *Calotriton* Gray, 1858 fue resucitado en el mismo trabajo para los tritones de montaña de la península Ibérica. En el análisis molecular de CARRANZA & AMAT (2005) se vio que dentro de la Península había dos clados de tritones de montaña bien diferenciados genéticamente: un clado que incluía poblaciones distribuidas por todo el Pirineo y zonas del Prepirineo y otro clado que incluía individuos restringidos a tan sólo siete torrentes de montaña dentro de una zona de menos de 40 km² del Parque Natural del Montseny, en la provincia de Barcelona.

La presencia de una población de tritón del Pirineo en el Montseny había sido publicada hacia unos años por MONTORI & PASCUAL (1981) y unos años más tarde, MONTORI & CAMPENY (1991) indicaron que existían algunas



diferencias a nivel morfológicos entre la población del Montseny y una población del Pirineo con la que la compararon. Debido a estos antecedentes y a los resultados de los análisis moleculares, CARRANZA & AMAT (2005) realizaron un estudio morfológico en profundidad en el cual compararon 259 especímenes de tritón pirenaico de colecciones de diversos museos de Europa utilizando 16 caracteres morfológicos y métodos estadísticos multivariantes. Los resultados demostraron claramente que la población de tritón del Montseny se diferenciaba de todo el resto de poblaciones de tritón pirenaico. De la misma manera, un estudio osteológico en profundidad utilizando radiografías y transparentados de diversos especímenes demostró que los tritones de la población del Montseny también se diferenciaban osteológicamente del resto de tritones pirenaicos. A parte de los análisis multivariantes, osteológicos y moleculares, los tritones de montaña de la población del Montseny se diferencian claramente de los pirenaicos gracias a diversos caracteres diagnóstico como, por ejemplo, la piel fina casi sin granulaciones que presentan tanto machos como hembras (si bien más lisa en estas últimas), el color chocolate que presentan todos los individuos de todas las poblaciones del Montseny con manchas irregulares de color amarillo-verdoso en algunas poblaciones, el vientre transparente a través del cual se pueden observar los órganos internos, la forma de la cloaca tan particular de tipo cilíndrico que presentan las hembras y a una secreción de color blanco y de olor muy intenso y particular que desprenden tanto adultos como juveniles al ser manipulados. Debido a todas estas diferencias morfológicas, osteológicas y genéticas, la población de tritón de montaña del Montseny se describió como una especie diferente de *Calotriton asper* (Dugès, 1852) a la que se denominó *Calotriton arnoldi* Carranza & Amat, 2005, en honor al Herpetólogo Británico Dr. E. N. Arnold.

Para más información sobre otros aspectos de *C. arnoldi* consultar AMAT & CARRANZA (2006) y de *C. asper* MONTORI & LLORENTE (2008).

Referencias

- AMAT, F. & CARRANZA, S. (2006): Tritón del Montseny - *Calotriton arnoldi*. In: CARRASCAL, L. M. & SALVADOR, A. (eds.) *Enciclopedia Virtual de los Vertebrados Españoles*. Museo Nacional de Ciencias Naturales, Madrid. <http://www.vertebradosibericos.org/>
- BOULENGER G. A. (1917): Les batraciens urodèles rapportés au genre *Euproctus*; leurs rapports éthologiques et phylogénétiques. *Comptes Rendus de l'Académie des Sciences Paris*, 164: 709–712/801–805.
- CARRANZA, S. & AMAT, F. (2005): Taxonomy, biogeography and evolution of *Euproctus* (Amphibia: Salamandridae), with the resurrection of the genus *Calotriton* and the description of a new endemic species from the Iberian Peninsula. *Zoological Journal of the Linnean Society*, 145: 555-582.
- MONTORI, A. & PASCUAL, X. (1981): Nota sobre la distribución de *Euproctus asper* Dugès, 1852 en Cataluña. I. Primera localidad para el macizo del Montseny. *Publicaciones del Departamento de Zoología, Barcelona*, 6: 85–88.
- MONTORI, A. & CAMPENY R. (1991): Situación actual de las poblaciones de tritón pirenaico, *Euproctus asper*, en el macizo del Montseny. *Boletín de la Sociedad Española de Herpetología*, 2: 10–12.
- MONTORI, A. & LLORENTE, G. A. (2008): Tritón pirenaico – *Calotriton asper*. In: CARRASCAL, L. M. & SALVADOR, A. (eds.) *Enciclopedia Virtual de los Vertebrados Españoles*. Museo Nacional de Ciencias Naturales, Madrid. <http://www.vertebradosibericos.org/>

Salvador Carranza

Institute of Evolutionary Biology (CSIC-UPF), CMIMA - Passeig Marítim de la Barceloneta, 37-49, 08003 Barcelona, España, e-mail: salvador.carranza@ibe.upf-csic.es

Veredicto de la comisión:

Aunque los expertos hayan redactado textos separados su opinión coincide; se acepta tanto el nuevo género como el estatuto de las dos especies.



Género *Ichthyosaura*

SCHMIDTLER (2007) sugiere que la descripción de *Proteus tritonius* Laurenti, 1778 está basada en una larva de *Triturus alpestris* y no en una de *Salamandra salamandra* como se creía (FROST *et al.* 2006). SONNINI & LATREILLE (1801) describen el género *Ichthyosaura* basado en *Proteus tritonius*. En este caso *Ichthyosaura* es un sinónimo más antiguo que *Mesotriton* Bolkay 1927 convirtiéndolo en un Género válido para el tritón alpino. Ni nosotros ni los autores de esta argumentación (SPEYBROECK & CROCHET, 2007) hemos podido consultar la descripción de Sonnini y Latreille. Sin embargo, Speybroeck & Crochet indican que Schmidtler en una comunicación verbal les informa de este hecho y sugiere el uso preferente de *Ichthyosaura*. Si esto es cierto por prioridad nomenclatural debe aceptarse el Género *Ichthyosaura* en vez de *Mesotriton*. Sin embargo, debe considerarse que es un nombre que lleva a confusión tanto con el Orden *Ichthyosauria* y el Género *Ichthyosaurus* por lo que debería valorarse si es conveniente el uso del Género *Ichthyosaura* en sustitución de *Mesotriton* o, solicitar un dictamen a la ICNZ. El uso mayoritario de *Mesotriton* (cuando no de *Triturus*) recomienda no causar más confusión empleando *Ichthyosaura* hasta conseguir más información. Nuestra opinión es mantener *Mesotriton* y solicitar el dictamen a la Comisión de Nomenclatura Zoológica.

Nueva información llegada a última hora es categórica al respecto: *Ichthyosaura* tiene un solo autor, que es Latreille, Sonnini era sólo el editor. Este nombre es problemático, al haber sido rehabilitado en 2007, incumpliendo el Art. 23.9.6 del Código, y esto debiera señalarse, por mucha prioridad nomenclatural que tenga, y el que lo hizo incumplió el Código, y su artículo no debe tenerse en cuenta, por lo que cabe hacer una reversión de la precedencia según el Art. 23.9.1, sin necesidad de acudir a la Comisión.

Los artículos citados son los siguientes:

23.9.6. *El uso deliberado de un nombre contrario al Artículo 23.9.1 o la mención de un nombre en sinonimia, o su simple listado en una publicación de resúmenes o en un nomenclador u otro índice o lista de nombres no debe tomarse en consideración al determinar el uso a los efectos de los Artículos 23.9.1.1 y 23.9.1.2.*

23.9.1. *El uso predominante debe mantenerse si se dan a la vez las siguientes condiciones:*

23.9.1.1. *el sinónimo u homónimo más antiguo no se ha usado como nombre válido después de 1899, y*

23.9.1.2. *su sinónimo u homónimo más moderno se ha usado para un taxon concreto, como su supuesto nombre válido, en al menos 25 obras, publicadas al menos por 10 autores en los 50 años inmediatamente precedentes y durante un periodo no menor de 10 años.*

Por tanto, los autores se reafirman en la opinión antes mencionada mantener el género *Mesotriton*.

Referencias

FROST, D. R., GRANT, T., FAIVOVICH, J., BAIN, R. H., HAAS, A., HADDAD, C. F. B., DE SÁ, R. O., CHANNING, A., WILKINSON, M., DONNELLAN, S. C., RAXWORTHY, C. J., CAMPBELL, J. A., BLOTTO, B. L., MOLER, P., DREWES, R. C., NUSSBAUM, R. A., LYNCH, J. D., GREEN, D. M. & WHEELER, W.C. (2006): The amphibian tree of life. *Bull. Am. Mus. Nat. Hist.* 297, 1–370.

SONNINI, C. S. & LATREILLE, P. A. (1801): *Histoire naturelle des reptiles. Tome IV.* Additions. Paris (Déterville).

SCHMIDTLER, J. F. (2007): Die Wurzeln einer bayrischen Herpetofaunistik im 18. Und beginnenden 19. Jahrhundert. *Zeitschrift für Feldherpetologie* 14: 93–119.

SPEYBROECK, J. & CROCHET, P. A. (2007): Species list of the European herpetofauna – a tentative update. *Podarcis* 8(1/2):8–34.

Gustavo A. Llorente

Departament de Biología Animal (Vertebrats), Facultat de Biología, Universitat de Barcelona, Av. Diagonal, 645. 08028 Barcelona, España, e-mail: glllorente@ub.edu

Albert Montori

Departament de Biología Animal (Vertebrats), Facultat de Biología, Universitat de Barcelona, Av. Diagonal, 645. 08028 Barcelona, España, e-mail: amontori@ub.edu

Miguel Ángel Alonso-Zarazaga

Departamento de Biodiversidad y Biología Evolutiva, Museo Nacional de Ciencias Naturales, C/ José Gutiérrez Abascal, 2, 28006 Madrid, España, e-mail: mcnaz39@mncn.csic.es

Veredicto de la comisión:

Se rechaza *Ichthyosaura* y se decide que se mantenga la actual designación.



Familia Alytidae

De acuerdo con Sanchiz (1998), Alytidae Fitzinger, 1843 tiene prioridad de fecha sobre Discoglossidae Günther, 1858 (1845) para denominar a la familia constituida por los representantes de los géneros *Alytes* y *Discoglossus*. Este es el criterio adoptado en las recientes revisiones de Dubois (2005) y Frost (2006).

Referencias

- DUBOIS, A. (2005): Amphibia Mundi. 1.1. An ergotaxonomy of recent amphibians. *Alytes*, 23: 1–24.
- FROST, D.R.; GRANT, T.; FAIVOVICH, J.; BAIN, R.H.; HAAS, A.; HADDAD, C. F. B.; DE SÁ, R.O.; CHANNING, A.; WILKINSON, M.; DONNELLAN, S. C.; RAXWORTHY, C. J.; CAMPBELL, J. A.; BLOTTO, B. L.; MOLER, P.; DREWES, R. C.; NUSSBAUM, R. A.; LYNCH, J. D.; GREEN, D. M. & WHEELER, W.C. (2006): The amphibian tree of life. *Bull. Am. Mus. Nat. Hist.*, 297: 1–370.
- SANCHIZ, F.B. 1998. Encyclopedia of Paleoherpetology, vol. 4. Salientia. Dr. Friedrich Pfeil. München.

Miguel A. Carretero

CIBIO, Centro de Investigação em Biodiversidade e Recursos Genéticos, Campus Agrário de Vairão, 4485-661 Vairão, Portugal, e-mail: carretero@mail.icav.up.pt

Veredicto de la comisión:

Se acepta el cambio de designación de la familia.



***Discoglossus galganoi* / *Discoglossus jeanneae* (Sapillo pintojo ibérico/Sapillo pintojo meridional)**

Diversos estudios han aplicado técnicas moleculares al estudio de la diversificación del género *Discoglossus* en la cuenca mediterránea desde mediados de la década de los 80 hasta la actualidad, lo que ha tenido como consecuencia el reconocimiento de nuevos taxones (CAPULA *et al.*, 1985; BUSACK, 1986). En la Península Ibérica, la descripción por parte de BUSACK (1986) del endemismo del sureste peninsular *D. jeanneae* fue seguida por otros estudios que, basados en datos genéticos (NASCETTI *et al.*, 1986) y bioacústicos cuestionaban el estatus específico de este taxón (GLAW & VENCES, 1991; VENCES & GLAW, 1996). Más recientemente, estudios basados en ADN mitocondrial (GARCÍA-PARÍS & JOCKUSCH, 1999; FROMHAGE *et al.*, 2004; MARTÍNEZ-SOLANO, 2004; REAL *et al.*, 2005) demostraron la existencia de un elevado grado de diferenciación genética (ADN mitocondrial) entre ambas especies (~7%) y permitieron determinar con cierta precisión sus respectivas áreas de distribución, así como zonas de contacto potenciales. Posteriormente, ZANGARI *et al.* (2006), empleando datos de los genomas mitocondrial y nuclear (aloenzimas) de todas las especies del género, confirmaron resultados previos en cuanto a 1) la elevada divergencia entre *D. galganoi* y *D. jeanneae* en su ADN mitocondrial; y 2) la escasa diferenciación entre ambas especies en el genoma nuclear (distancias genéticas: $D_{Nei} = 0.05$). Esta escasa diferenciación a nivel nuclear ha sido también confirmada recientemente por un estudio basado en la utilización de secuencias del intron 7 del beta-fibrinógeno (VELO-ANTÓN *et al.*, 2008). En su estudio, ZANGARI *et al.* (2006) interpretan la escasa diferenciación nuclear como el producto de flujo génico recurrente entre ambos taxones y sugieren en consecuencia la necesidad de considerarlos como subespecies (*D. galganoi galganoi* y *D. galganoi jeanneae*). Sin embargo, como discuten VELO-ANTÓN *et al.* (2008), las evidencias moleculares disponibles (distancias genéticas bajas y ausencia de monofilia recíproca en marcadores del genoma nuclear) son también consistentes con la existencia de dos especies cuyo proceso de divergencia es aún muy reciente. A falta de estudios más detallados que permitan caracterizar con precisión los patrones de flujo génico entre poblaciones de ambas especies en las áreas de contacto secundario identificadas en estudios previos, se considera recomendable mantener el estatus específico de ambas, ya que no existen evidencias concluyentes que justifiquen la necesidad de un cambio de estatus.

Referencias

- BUSACK, S.V.D. (1986): Biochemical and morphological differentiation in Spanish and Moroccan populations of *Discoglossus* and the description of a new species from southern Spain (Amphibia, Anura, Discoglossidae). *Annals of Carnegie Museum*, 55: 53-61.
- CAPULA, M.; NASCETTI, G.; LANZA, B.; BULLINI, L. & CRESPO, E. G. (1985): Morphological and genetic differentiation between the Iberian and the other West Mediterranean *Discoglossus* species (Amphibia, Salientia, Discoglossidae). *Monit. Zool. Ital. (N.S.)*, 19: 69-90.
- FROMHAGE, L.; VENCES, M. & VEITH, M. (2004): Testing alternative vicariance scenarios in Western Mediterranean discoglossid frogs. *Mol. Phylogenet. Evol.*, 31: 308-322.
- GARCÍA-PARÍS, M. & JOCKUSCH, E.L. (1999): A mitochondrial DNA perspective on the evolution of Iberian *Discoglossus* (Amphibia: Anura). *J. Zool. Lond.*, 248: 209-218.
- GLAW, F. & VENCES, M. (1991): Bioacoustic differentiation in Painted frogs (*Discoglossus*). *Amphibia-Reptilia*, 12: 385-394.
- MARTÍNEZ-SOLANO, I. (2004): Phylogeography of Iberian *Discoglossus* (Anura: Discoglossidae). *J. Zool. Sys. Evol. Res.*, 42: 298-305.
- NASCETTI, G.; CAPULA, M.; LANZA, B. & BULLINI, L. (1986): Ricerche elettroforetiche sul genere *Discoglossus* (Amphibia, Anura, Discoglossidae). *B. Zool.*, 53 (suppl.): 57.
- REAL, R.; BARBOSA, A.M.; MARTÍNEZ-SOLANO, I. & GARCÍA-PARÍS, M. (2005): Distinguishing the distributions of two cryptic frogs (Anura: Discoglossidae) using molecular data and environmental modelling. *Can. J. Zool.*, 83: 536-545.
- VELO-ANTÓN, G.; MARTÍNEZ-SOLANO, I. & GARCÍA-PARÍS, M. (2008): β -fibrinogen intron 7 variation in *Discoglossus* (Anura: Discoglossidae): implications for the taxonomic assessment of morphologically cryptic species. *Amphibia-Reptilia*, 29: 523-533.
- VENCES, M. & GLAW, F. (1996): Further investigations on *Discoglossus* bioacoustics: Relationships between *D. galganoi galganoi*, *D. g. jeanneae* and *D. pictus scovazzi*. *Amphibia-Reptilia*, 17: 333-340.
- ZANGARI, F.; CIMMARUTA, R. & NASCETTI, G. (2006): Genetic relationships of the western Mediterranean painted frogs based on allozymes and mitochondrial markers: evolutionary and taxonomic inferences (Amphibia, Anura, Discoglossidae). *Biol. J. Linn. Soc.*, 87: 515-536.

Iñigo Martínez-Solano

Instituto de Investigación en Recursos Cinegéticos (UCLM-CSIC), Ronda de Toledo, s/n, 13005 Ciudad Real, España, e-mail: inigomsolano@gmail.com

Mario García-París



Museo Nacional de Ciencias Naturales, CSIC, José Gutiérrez Abascal, 2, 28006 Madrid, España, e-mail: mcnp505@mncn.csic.es

Veredicto de la comisión:

Surgen dudas en cuanto a la presentación de la evidencia que se considera incompleta. En todo caso, la opinión de los expertos es no alterar el estatuto de ambas especies por lo que se decide mantener *Discoglossus galganoi* y *Discoglossus jeanneae*.



Género *Bufo*

Bufo calamita y *Bufo viridis* vs. *Epidalea calamita* y *Pseudoepidalea viridis* (Sapo corredor y Sapo verde) *Bufo boulengeri* (Sapo verde norteafricano)

GRAYBEAL, 1997 y FROST, 2006 indican que el género *Bufo* es claramente parafilético. FROST *et al.* (2006) proponen el cambio de género de *Bufo calamita* a *Epidalea calamita* y de *Bufo viridis* a *Pseudoepidalea viridis*. Este mismo autor indica que la asociación de *Bufo calamita* con el grupo *Bufo viridis* está aparentemente basada únicamente en la similitud morfológica (INGER, 1972). Los resultados sobre la base de secuencias de ADN presentada por GRAYBEAL (1997) no sitúan a *B. calamita* y *B. viridis* como grupos hermanos. La opinión de Frost se resume en el siguiente párrafo: *Debido a que las pruebas filogenéticas publicadas hasta el momento (GRAYBEAL, 1997) no sugieren que sea miembro del grupo viridis, preferimos mantener los géneros por separado como medida provisional. Esperamos que, cuando se resuelva mejor la filogenia de los bufónidos el género Epidalea se atribuya a un grupo más amplio que simplemente a una especie.*

Esta opinión de Frost es discutible ya que en el estudio realizado no se incluye a *B. calamita* tal y como indica VENCES (2007). Por otra parte el estudio de Frost para el género *Bufo* sólo incluye 4 genes y un total de 2672 nucleótidos (12srRNA; 16SrRNA y tRNA valina y rodopsina) cuando tenía 4220 nucleótidos disponibles de 7 genes. Los datos de Graybeal son los únicos utilizados por Frost para establecer el cambio de Género cuando en su mismo trabajo los considera en parte incorrectos. Así, aunque el género *Bufo*, sea parafilético y especialmente deba subdividirse, VENCES (2007) opina que es apresurado y recomienda mantener el Género *Bufo* para las tres especies que se encuentran en Europa. Hay que esperar hasta que un análisis con datos más concluyentes sea publicado.

Además, algunos de los resultados de STÖCK *et al.* (2006) sugieren una relación cercana entre *B. calamita* y *B. viridis* que invalidaría el género *Pseudoepidalea*. SPEYBROECK & CROCHET (2007) proponen dos opciones o bien un solo género para las tres especies o bien dos géneros *Bufo* y *Epidalea*. Ante esta situación lo más estable es mantener el género *Bufo* para las tres especies.

Aunque es muy posible que *B. calamita* y *Bufo viridis* pertenezcan a otro género, los datos actuales son insuficientes como para separar las dos especies del género *Bufo* (recuérdese que en el estudio de Frost no se ha incluido a *Bufo calamita* en el análisis).

En líneas generales la opinión de los autores coincide con la expresada por Vences y parece prematuro dividir el Género en tres Géneros diferentes por lo que sugerimos mantener *Bufo calamita*, *Bufo viridis* y *Bufo bufo* ya que la filogenia aún no está bien resuelta. Para *Pseudoepidalea balearica*, no se cuestionó en un principio la validez de la especie hasta la aparición de nuevas evidencias ya que las diferencias que se encontraron se consideraron insuficientes (BATISTA *et al.* 2006), los estudios más recientes (STÖCK *et al.* 2006; 2008) basados en datos moleculares de ADN mitocondrial y nuclear son totalmente coincidentes con el estudio de BATISTA *et al.* (2006) y dan una robustez que permite considerar a este clado como una especie válida. Por lo tanto, se propone el binomio *Bufo balearicus*. Según el mismo criterio y de acuerdo con los mismos estudios filogenéticos (STÖCK *et al.* 2006; 2008), los sapos verdes norteafricanos se incluirían en otra especie, *Bufo boulengeri* Lataste 1879, incluiría por extensión los ejemplares que aparecen en Melilla (Pleguezuelos & Mateo, com. pers.).

Referencias

- BATISTA, V.; CARRANZA, S.; CARRETERO, M. A. & HARRIS, D. J. (2006): Genetic variation within *Bufo viridis*: evidence from mitochondrial 12s and 16s rRNA DNA sequences. *Butlletí de la Societat Catalana d'Herpetologia*, 17: 24-33.
- FROST, D.R.; GRANT, T.; FAIVOVICH, J.; BAIN, R.H.; HAAS, A.; HADDAD, C. F. B.; DE SÁ, R.O.; CHANNING, A.; WILKINSON, M.; DONNELLAN, S. C.; RAXWORTHY, C. J.; CAMPBELL, J. A.; BLOTTO, B. L.; MOLER, P.; DREWES, R. C.; NUSSBAUM, R. A.; LYNCH, J. D.; GREEN, D. M. & WHEELER, W.C. (2006): The amphibian tree of life. *Bull. Am. Mus. Nat. Hist.*, 297: 1-370.
- GRAYBEAL, A. (1997): Phylogenetic relationships of bufonid frogs and tests of alternate macroevolutionary hypotheses characterizing their radiation. *Zoological Journal of the Linnean Society*, 119: 297-338.
- INGER, R. F. (1972): *Bufo* of Eurasia. In W.F. Blair (ed.), *Evolution in the genus Bufo*: 102-118. Austin: University of Texas Press.
- STOCK, M.; MORITZ, C.; HICKERSON, M.; FRYNTA, D.; DUJSEBAYEVA, T.; EREMCHENKO, V., MACEY, J.R., PAPENFUSS, T.J. & WAKE, D. B. (2006): Evolution of mitochondrial relationships and biogeography of Palearctic green toads (*Bufo viridis* subgroup) with insights in their genomic plasticity. *Mol. Phylogenet. Evol.*, 41: 663-689.
- STÖCK, M.; SICILIA, A.; BELFIORE, N.; BUCKLEY, D.; LO BRUTTO, S.; LO VALVO, M. & ARCULEO, M. (2008): Post-Messinian evolutionary relationships across the Sicilian channel: Mitochondrial and nuclear markers a new green toad from Sicily to African relatives. *BMC Evolutionary Biology*, 8, 56-74.
- VENCES, M. (2007): The Amphibian Tree of Life: Ideologie, Chaos oder biologische Realität? *Zeitschrift für Feldherpetologie*, 14: 153-162.
- SPEYBROECK, J. & CROCHET, P. A. (2007): Species list of the European herpetofauna – a tentative update. *Podarcis*, 8(1/2):8-34.



Gustavo A. Llorente

Departament de Biología Animal (Vertebrats), Facultat de Biología, Universitat de Barcelona, Av. Diagonal, 645. 08028 Barcelona, España, e-mail: glllorente@ub.edu

Albert Montori

Departament de Biología Animal (Vertebrats), Facultat de Biología, Universitat de Barcelona, Av. Diagonal, 645. 08028 Barcelona, España, e-mail: amontori@ub.edu

Veredicto de la comisión:

Se mantiene la denominación vigente de *Bufo calamita* pendiente de la clarificación de sus relaciones filogenéticas. Se acepta la especie *Bufo balearicus* pero no el nuevo género *Pseudepidalea*, pendiente asimismo de la clarificación de sus afinidades filogenéticas.



SILLERO, N. (2008): On the correct form to refer the authorship of *Hyla meridionalis*. *Bol. Asoc. Herpetol. Esp.* 19: 129. [\(PDF\)](#)

Veredicto de la comisión:

SILLERO (2008) indica acertadamente un error de la primera lista patrón en la referencia de *Hyla meridionalis* que debe ser corregido; el nombre del autor no debe figurar entre paréntesis.



Género *Pelophylax*

Todas las publicaciones recientes coinciden en que el género *Rana* es inconsistente. Las ranas pardas quedarían incluidas en el género *Rana* mientras que las ranas verdes muestran parafilia y se escindirían en varios géneros. Las ranas verdes europeas y norteafricanas quedarían incluidas en el género *Pelophylax* (anteriormente considerado como subgénero; DUBOIS, 1992; FROST et al 2006 ; SPEYBROECK & CROCHET, 2007; VENCES, 2007). Como *Pelophylax* es masculino, *Rana saharica* deberá pasar a *Pelophylax saharicus* para concordar en género.

DUBOIS, A. (1992): Notes sur la classification des Ranidae (amphibiens anoures). – Bulletin Mensuel de la Société Linnéenne de Lyon 61: 305–352.

FROST, D. R. ; GRANT, T. ; FAIVOVICH, J. ; BAIN, R. H. ; HAAS, A. ; HADDAD, C. F. B. ; DE SÁ, R. O. ; CHANNING, A. ; WILKINSON, M. ; DONNELLAN, S. C. ; RAXWORTHY, C. J. ; CAMPBELL, J. A. ; BLOTTO, B. L. ; MOLER, P. ; DREWES, R. C. ; NUSSBAUM, R. A. ; LYNCH, J. D. ; GREEN, D. M. & WHEELER, W.C. (2006): The amphibian tree of life. *Bull. Am. Mus. Nat. Hist.*, 297: 1–370.

SPEYBROECK, J., CROCHET, P.A., 2007. Species list of the European herpetofauna – a tentative update. *Podarcis*, 8(1/2):8-34.

Gustavo A. Llorente

Departament de Biología Animal (Vertebrats), Facultat de Biología, Universitat de Barcelona, Av. Diagonal, 645. 08028 Barcelona, España, e-mail: glllorente@ub.edu

Albert Montori

Departament de Biología Animal (Vertebrats), Facultat de Biología, Universitat de Barcelona, Av. Diagonal, 645. 08028 Barcelona, España, e-mail: amontori@ub.edu

Veredicto de la comisión:

Se acepta el nuevo género *Pelophylax* para *P. perezii* y *P. saharicus*.



***Tarentola mauritanica* / *Tarentola angustimentalis* (Samanquesa común / Perenquén mayorero)**

Los estudios realizados desde 2004 muestran grandes niveles de complejidad dentro de este grupo. El primer análisis genético de *Tarentola mauritanica* (HARRIS *et al.*, 2004a) reveló la existencia de dos linajes diferenciados en Marruecos y un único haplotipo ampliamente distribuido por Europa y Túnez, indicando que las poblaciones europeas podrían haber sido el resultado de una introducción desde Túnez. Sin embargo, poco después, HARRIS *et al.* (2004b) desvelaron la existencia en la Península Ibérica de un nuevo linaje, hermano del haplotipo existente en Europa y Túnez, sugiriendo que las poblaciones europeas de *T. mauritanica* podría haberse originado en la Península Ibérica (HARRIS *et al.*, 2004b). Un estudio más reciente utilizando 12s y 16srRNA aumenta la complejidad de esta especie, con la existencia de tres linajes diferenciados, uno exclusivo de Iberia y ampliamente distribuido, un linaje común al resto de Europa restringido a las zonas costeras y un tercer linaje relacionado con las poblaciones del centro-sur de Marruecos (PERERA & HARRIS, 2008).

Los resultados confirman, por tanto, que *T. mauritanica* es parafilética, con varios taxones bien diferenciados. El primero, agrupa a dos linajes hermanos: el endémico de la Península ibérica y el europeo; el segundo corresponde a las poblaciones del Centro-Sur de Marruecos; el tercero agrupa a los individuos de *Tarentola angustimentalis*; y finalmente el cuarto que agrupa las poblaciones del Centro-Norte de Marruecos y el linaje encontrado en la Península Ibérica relacionado con este (PERERA & HARRIS, 2008).

La ubicación del linaje de *T. angustimentalis* dentro de *T. mauritanica* confirma la complejidad de este grupo. *T. angustimentalis* está genéticamente más próxima a las poblaciones ibéricas, europeas y centroafricanas de *T. mauritanica* que a las poblaciones del Norte y Centro de Marruecos de esa misma especie (NOGALES *et al.*, 2002; HARRIS *et al.*, 2004a, 2004b). Por otro lado, ninguna de las restantes subespecies reconocidas, (*T. m. juliae*, *T. m. pallida*, y *T. m. fascicularis*) es monofilética (CARRANZA *et al.* 2000, 2002) apareciendo también en los dos primeros casos agrupados dentro de la parafilética *T. mauritanica* (HARRIS *et al.*, 2004a).

Es vital, por tanto, realizar un análisis genético detallado de este grupo en toda su área de distribución, con especial énfasis en el Norte de África. Esto permitirá definir el estatus de las actuales subespecies y redefinir otras con un criterio uniforme. Hasta que esto se realice, se sugiere mantener las designaciones actuales a la espera de una redefinición taxonómica dentro de este grupo.

Referencias

- CARRANZA, S.; ARNOLD, E. N.; MATEO, J. A. & LÓPEZ-JURADO, L. F. (2000): Long-distance colonization and radiation in gekkonid lizards, *Tarentola* (Reptilia: Gekkonidae), revealed by mitochondrial DNA sequences. *Proc. R. Soc. Lond. (B)*, 267: 637-649.
- CARRANZA, S.; ARNOLD, E. N.; MATEO, J. A. & GENIEZ, P. (2002): Relationships and evolution of the North African geckos, *Geckonia* and *Tarentola* (Reptilia, Gekkonidae), based on mitochondrial and nuclear DNA sequences. *Mol. Phylogenet. Evol.*, 23: 244-256.
- HARRIS, D. J. ; BATISTA, V.; CARRETERO, M. A. & FERRAND, N. (2004b): Genetic variation in *Tarentola mauritanica* (Reptilia: Gekkonidae) across the Strait of Gibraltar derived from mitochondrial and nuclear sequences. *Amphibia-Reptilia*, 25: 451-459.
- HARRIS, D. J.; BATISTA, V.; LYMBERAKIS, P. & CARRETERO, M. A. (2004a): Complex estimates of evolutionary relationships in *Tarentola mauritanica* (Reptilia: Gekkonidae) derived from mitochondrial DNA sequences. *Mol. Phylogenet. Evol.*, 30: 855-859.
- NOGALES, M.; LÓPEZ, M.; JIMÉNEZ-ASENSIO, J.; LARRUGA, J. M.; HERNÁNDEZ, M. & GONSZÁLEZ, P. (1998): Evolution and biogeography of the genus *Tarentola* (Sauria: Gekkonidae) in the Canary islands, inferred from mitochondrial DNA sequences. *Journal of Evolutionary Biology*, 11: 481-494.
- PERERA, A. & HARRIS, D. J. (2008). Genetic diversity in the gecko *Tarentola mauritanica* within the Iberian Peninsula. *Amphibia-Reptilia*, 29: 583-588.

Ana Perera

CIBIO, Centro de Investigação em Biodiversidade e Recursos Genéticos, Campus Agrário de Vairão, 4485-661 Vairão, Portugal, e-mail: perera@mail.icav.up.pt

D. James Harris

CIBIO, Centro de Investigação em Biodiversidade e Recursos Genéticos, Campus Agrário de Vairão, 4485-661 Vairão, Portugal, e-mail: james@mail.icav.up.pt

Veredicto de la comisión:

De acuerdo con los expertos, se mantienen las dos especies hasta que se realicen nuevos estudios.



***Chalcides coeruleopunctatus* (Lisa de Salvador)**

Hasta muy recientemente la especie *Chalcides viridanus* (Gravenhorst, 1851) se dividía en dos subespecies diferenciadas a nivel morfológico: *C. v. viridanus* de la isla de Tenerife y *C. v. coeruleopunctatus* Salvador, 1975 de las islas de El Hierro y La Gomera. A partir de los primeros estudios moleculares realizados por BROWN & PESTANO (1998) utilizando los genes mitocondriales 12S, 16S, y un fragmento corto del citocromo *b*, y estudios posteriores realizados por CARRANZA *et al.* (2008) utilizando los genes mitocondriales citocromo *b* y 12S rRNA se pudo ver que la distancia genética entre las dos subespecies de *C. viridanus* era muy elevada (superior al 10% en el estudio de CARRANZA *et al.* 2008) y que, además, muy posiblemente el taxón *C. v. coeruleopunctatus* de las islas de El Hierro y La Gomera estaba más relacionado filogenéticamente con *C. sexlineatus* Steindachner, 1891 de la isla de Gran Canaria que con *C. v. viridanus* de Tenerife (es decir, de acuerdo con estos análisis moleculares *C. viridanus* sería una especie parafilética). Los dos estudios anteriores indican que la divergencia entre las poblaciones de La Gomera y Tenerife ocurrió a principios del Plioceno, un periodo de tiempo que en reptiles se considera suficiente para que los dos clados ya hayan finalizado el proceso de especiación. En base a la gran divergencia genética existente entre las dos subespecies de *C. viridanus*, el posible parafiletismo de *C. viridanus* y las diferencias morfológicas existentes entre las tres islas de Tenerife, La Gomera y El Hierro (BÁEZ & THORPE, 1990), CARRANZA *et al.* (2008) deciden elevar a la categoría de especie a *C. viridanus coeruleopunctatus* como *C. coeruleopunctatus*. Consultar SALVADOR (2006) para más información sobre la ecología, distribución y reproducción *C. coeruleopunctatus*.

Referencias

- BÁEZ, M. & THORPE, R. S. (1990): Análisis preliminar de las divergencias entre las poblaciones de *Chalcides viridanus* en las Islas Canarias. *Vieraea* 19: 209-213.\
- BROWN, R.P. & PESTANO, J. (1998): Phylogeography of skinks (*Chalcides*) in the Canary Islands inferred from mitochondrial DNA sequences. *Molecular Ecology*, 7: 1183–1191.
- CARRANZA, S., ARNOLD, E. N., GENIEZ, P., ROCA, J. & MATEO, J. A. (2008): Radiation, multiple dispersal and parallelism in the skinks, *Chalcides* and *Sphenops* (Squamata: Scincidae), with comments on *Scincus* and *Scincopus* and the age of the Sahara Desert. *Molecular Phylogenetics and Evolution*, 46: 1071-1094.
- SALVADOR, A. (2006): Lisa de Salvador – *Chalcides coeruleopunctatus*. In: CARRASCAL, L. M. & SALVADOR, A. (eds.) *Enciclopedia Virtual de los Vertebrados Españoles*. Museo Nacional de Ciencias Naturales, Madrid. <http://www.vertebradosibericos.org/>

Salvador Carranza

Institute of Evolutionary Biology (CSIC-UPF), CMIMA - Passeig Marítim de la Barceloneta, 37-49, 08003 Barcelona, España, e-mail: salvador.carranza@ibe.upf-csic.es

Richard P. Brown

School of Biological & Earth Sciences, Liverpool John Moores University, Liverpool L3 3AF, Reino Unido, e-mail: r.p.brown@ljmu.ac.uk

Veredicto de la comisión:

Se acepta la nueva especie.



***Iberolacerta galani* (Lagartija leonesa)**

Dentro del género *Iberolacerta* Arribas, 1997, un grupo de especies monofilético habita las montañas alrededor de la meseta del Duero, al que se suele referir como “grupo-monticola” o “grupo-ibérico” de *Iberolacerta* (*I. cyreni*, *I. galani*, *I. martinezricai* e *I. monticola*), en contraposición a la dinaroalpina *I. horvathi* o al llamado “grupo pirenaico” (sbgn. *Pyrenesaura* Arribas, 1999; compuesto por *I. aranica*, *I. aurelioi* e *I. bonnali*). Este “grupo-Iberico” se originó hace unos 8,7 millones de años, y como ya hemos indicado, incluye además de *I. monticola*, a *I. martinezricai*, *I. galani* (diferenciadas entre sí hace unos 2,5 millones de años) y la lagartija carpetana (*I. cyreni*), la más diferenciada dentro de él (hace unos 7,5 millones de años). La filogenia sugiere que *I. martinezricai* podría ser el taxon hermano de *I. galani* de la cual se habría separado hace aproximadamente 2 millones de años (4.6% de divergencia en el citocromo *b* y 1.8% en el 12S), aunque la diferencia es casi la misma que con *I. monticola* (4.7% en el citocromo *b* y 1.9% en el 12S) datando las divergencias del final del Plioceno/inicio del Pleistoceno, resultando la relación de ambas con *I. monticola* casi una tricotomía, diferenciándose casi al unísono a partir de un ancestro común, si bien, quizá debido a la mayor similitud en las características abióticas de las localidades habitadas, *I. galani* e *I. monticola* guardan una mayor similitud externa entre sí (por conservadurismo de la coloración y de los patrones de diseño comunes al grupo) que no *I. martinezricai* (Arribas *et al.*, 2006).

Las características diagnósticas de *I. galani* son presentar una longitud cabeza-cloaca notable (hembras hasta 84,42 mm, la mayor *Iberolacerta* medida con seguridad hasta la fecha es una hembra de esta especie) con patas anteriores y posteriores comparativamente cortas. Ocelos axilares azules muy numerosos. Contacto entre las escamas supranasal y loreal relativamente frecuente (contacto pleno en cerca de un cuarto de los especímenes estudiados, y cerca de contactar en muchos otros). Además, tiene una frecuencia relativamente baja de contacto rostral-internasal en los machos (33 %) pero relativamente más alto en las hembras (58 %), mayor número de collaría, dorsalia y ventralia y menor de circumanalia en comparación con otras *Iberolacerta*, aunque los valores de foliosis parecen reflejar factores climáticos de las localidades en cuestión. Escamas postocular y parietal separadas. Escama supernumeraria (“azygos”) entre las prefrontales rara (en un 13 % de los ejemplares). Osteológicamente, se caracteriza por su escamoso bastante rectilíneo, solo incurvado en su parte posterior.

Cariotipo con 36 macrocromosomas acrocéntricos (de un solo brazo) y organizadores nucleolares (NOR) en posición telomérica de un cromosoma grande (posiblemente el quinto par; Tipo-L), como en otras *Iberolacerta* s. str., pero con ambos cromosomas sexuales diferenciados y heteromórficos, presentando Z una banda peritelomérica que se tiñe con CromomicinaA 3, carácter único entre las *Iberolacerta*, y de tamaño grande, como el sexto par de autocromosomas; mientras que el cromosoma sexual W está heterocromatinizado y es tan largo como los pares autosómicos 10 o 11.

Las secuencias de DNA mitocondrial parciales del citocromo *b* y de rRNA del 12S secuenciadas son distintas de los demás representantes de *Iberolacerta* conocidos hasta la fecha (Arribas *et al.*, 2006; Arribas & Carranza, 2007; Arnold *et al.*, 2007).

Iberolacerta galani es endémica de los Montes de León (Noroeste de la península Ibérica): Sierra Segundera, Sierra de la Cabrera, Sierra del Eje (Peña Trevinca) y Sierra del Teleno, entre las provincias de León, Zamora y Orense, donde puede encontrarse de 1.000 a 2.000 m, pero probablemente también a altitudes mayores. En esta área, la especie se ha mantenido aislada del resto de especies del “grupo monticola” por los ríos Duero y Miño-Sil, pero especialmente de las poblaciones más cercanas de *I. monticola* (en Cabeza de Manzaneda, Serra do Eixe y Montes de Invernadeiro), por el marcadamente mediterráneo valle del río Bibei (Arribas & Carranza, 2007).

Referencias

- ARNOLD, E.N., ARRIBAS, O. & CARRANZA, S. (2007): Systematics of the Palaearctic and Oriental lizard tribe Lacertini (Squamata: Lacertidae: Lacertinae), with descriptions of eight new genera. *Zootaxa*, 1430, 1–86.
- ARRIBAS, O. & CARRANZA, S. (2007). Lagartija leonesa – *Iberolacerta galani*. In: CARRASCAL, L. M. & SALVADOR, A. (eds.) *Enciclopedia Virtual de los Vertebrados Españoles*. Museo Nacional de Ciencias Naturales, Madrid. <http://www.vertebradosibericos.org/>
- ARRIBAS, O., CARRANZA, S. & ODIERNA, G. (2006): Description of a new endemic species of mountain lizard from Northwestern Spain: *Iberolacerta galani* sp. nov. (Squamata: Lacertidae). *Zootaxa*, 2240: 1-55.

Óscar Arribas

Avda. Fco. Cambó 23, 08003 Barcelona, España, e-mail: oarribas@xtec.cat

Salvador Carranza

Institute of Evolutionary Biology (CSIC-UPF), CMIMA - Passeig Marítim de la Barceloneta, 37-49, 08003 Barcelona, España, e-mail: salvador.carranza@ibe.upf-csic.es

Veredicto de la comisión:
Se acepta la nueva especie.



***Lacerta viridis* / *Lacerta bilineata* (Lagarto verde)**

Tradicionalmente se ha considerado al taxón *bilineata* Daudin 1802 como una subespecie de *Lacerta viridis* (Laurenti, 1768). Recientemente se ha elevado *bilineata* al estatus de especie (AMANN *et al.*, 1997; RYKENA, 2002), posición que ha sido ampliamente aceptada (ARNOLD *et al.*, 2007). Sin embargo, según GODINHO *et al.* (2005) el reconocimiento de *Lacerta bilineata* haría a *L. viridis* parafilético. BÖHME *et al.* (2007) no lo consideran parafilético, sin embargo definen las subespecies por su linaje de ADN mitocondrial, un argumento circular que asegura que cada forma sea monofilética. Parece prudente seguir utilizando *bilineata* como subespecie de *Lacerta viridis* hasta que se alcance un consenso entre los especialistas.

Referencias

- AMANN, T., RYKENA, S., JOGER, U., NETTMANN, H. K. & VEITH, M. (1997): Zur artlichen Trennung von *Lacerta bilineata* Daudin, 1802 und *L. viridis* (Laurenti, 1768). *Salamandra*, 33: 255-268.
- ARNOLD, E. N., ARRIBAS, O. & CARRANZA, S. (2007): Systematics of the Palaearctic and Oriental lizard tribe Lacertini (Squamata: Lacertidae: Lacertinae), with descriptions of eight new genera. *Zootaxa*, 1430: 1-86.
- BÖHME, M. U., FRITZ, U., KOTENKO, T., DZUKIC, G., LJUBISAVLJEVIC, K., TZANKOV, N. & BERENDONK, T. U. (2007): Phylogeography and cryptic variation within the *Lacerta viridis* complex (Lacertidae, Reptilia). *Zoologica Scripta*, 36: 119–131.
- GODINHO, R., CRESPO, E. G., FERRAND, N. & HARRIS, D. J. (2005): Phylogeny and evolution of the green lizards, *Lacerta* spp. (Squamata: Lacertidae) based on mitochondrial and nuclear DNA sequences. *Amphibia-Reptilia*, 26 (3): 271-285.
- RYKENA, S. (2002): Experimental hybridization in Green Lizards (*Lacerta* s.str.), a tool to study species boundaries. *Mertensiella*, 13: 78-88.

D. James Harris

CIBIO, Centro de Investigação em Biodiversidade e Recursos Genéticos, Campus Agrário de Vairão, 4485-661 Vairão, Portugal, e-mail: james@mail.icav.up.pt

Alfredo Salvador

Departamento de Ecología Evolutiva, Museo Nacional de Ciencias Naturales, C.S.I.C., José Gutiérrez Abascal 2, 28006 Madrid, España, e-mail: mcnas500@mn.cn.csic.es

Veredicto de la comisión:

Pese al veredicto de los expertos, se considera que el problema no radica en los lagartos verdes ibéricos y como criterio de prudencia se prefiere no alterar de momento el estatuto que figura en la lista patrón.



***Psammodromus algirus* / *Psammodromus manuelae* / *Psammodromus jeanneae* (Lagartija colilarga/lagartija colilarga occidental/lagartija colilarga oriental)**

En un reciente análisis filogeográfico de *Psammodromus algirus*, CARRANZA *et al.* (2006) han mostrado la existencia de dos linajes en la Península Ibérica, uno de distribución oriental y otro occidental. Según estos autores, la separación entre los dos clados de la Península Ibérica habría tenido lugar hace unos 3,6 millones de años; las poblaciones norteafricanas están relacionadas con el clado occidental y su aislamiento habría ocurrido hace unos 1,9 millones de años. BUSACK & LAWSON (2006), con un muestreo muy parcial de la Península Ibérica en el que no incluyen poblaciones claramente dentro del área de distribución del clado oriental *sensu* Carranza *et al.* (2006), proponen un escenario alternativo según el cual se habría producido primero aislamiento reproductivo entre las poblaciones ancestrales a ambos lados del estrecho de Gibraltar y después aislamiento y evolución posterior de dos grupos diferenciados en la Península Ibérica. BUSACK *et al.* (2006) han descrito *Psammodromus manuelae* de Manzanares el Real (Madrid) y *Psammodromus jeanneae* de los alrededores de Facinas (Cádiz), restringiendo a *Psammodromus algirus* al norte de África. SALVADOR (2006a, 2006b) ha propuesto utilizar el nombre común de lagartija colilarga occidental para *P. manuelae* y lagartija colilarga oriental para *P. jeanneae*. Es posible que estos taxones se correspondan con poblaciones de los linajes ibéricos de CARRANZA *et al.* (2006) o, alternativamente, con los dos subclados Ibéricos que existen dentro del clado occidental identificado por CARRANZA *et al.* (2006). Este aspecto tan importante todavía no se ha podido comprobar ya que los genes utilizados por BUSACK & LAWSON (2006) y BUSACK *et al.* (2006) donde genotipan a los holotipos y paratipos de las dos nuevas especies y los genes utilizados por CARRANZA *et al.* (2008) no coinciden. Es por este motivo que se requieren estudios adicionales para examinar las alternativas propuestas. Se sugiere realizar estudios genéticos y morfológicos detallados de las zonas de confluencia de los taxones ibéricos para dilucidar su estatus.

Referencias

- BUSACK, S. D. & LAWSON, R. (2006). Historical biogeography, mitochondrial DNA, and allozymes of *Psammodromus algirus* (Lacertidae): a preliminary hypothesis. *Amphibia-Reptilia*, 27: 181-193.
- CARRANZA, S., HARRIS, D. J., ARNOLD, E. N., BATISTA, V. & GONZÁLEZ DE LA VEGA, J. P. (2006). Phylogeography of the lacertid lizard, *Psammodromus algirus*, in Iberia and across the Strait of Gibraltar. *Journal of Biogeography*, 33 (7): 1279-1288.
- BUSACK, S. D., SALVADOR, A. & LAWSON, R. (2006). Two new species in the genus *Psammodromus* (Reptilia: Lacertidae) from the Iberian Peninsula. *Annals of Carnegie Museum*, 75 (1): 1-10.
- SALVADOR, A. (2006a). Lagartija colilarga occidental - *Psammodromus manuelae*. In: CARRASCAL, L. M. & SALVADOR, A. (eds.) *Enciclopedia Virtual de los Vertebrados Españoles*. Museo Nacional de Ciencias Naturales, Madrid. <http://www.vertebradosibericos.org/>
- SALVADOR, A. (2006b). Lagartija colilarga oriental - *Psammodromus jeanneae*. In: CARRASCAL, L. M. & SALVADOR, A. (eds.) *Enciclopedia Virtual de los Vertebrados Españoles*. Museo Nacional de Ciencias Naturales, Madrid. <http://www.vertebradosibericos.org/>

Alfredo Salvador

Departamento de Ecología Evolutiva, Museo Nacional de Ciencias Naturales, C.S.I.C., José Gutiérrez Abascal 2, 28006 Madrid, España, e-mail: mcnas500@mcn.csic.es

Salvador Carranza

Institute of Evolutionary Biology (CSIC-UPF), CMIMA - Passeig Marítim de la Barceloneta, 37-49, 08003 Barcelona, España, e-mail: salvador.carranza@ibe.upf-csic.es

D. James Harris

CIBIO, Centro de Investigação em Biodiversidade e Recursos Genéticos, Campus Agrário de Vairão, 4485-661 Vairão, Portugal, e-mail: james@mail.icav.up.pt

Veredicto de la comisión:

Siguiendo el criterio de los expertos, se decide que se mantenga la actual designación hasta que se disponga de nuevas evidencias..



***Psammodromus blanci* (Lagartija tunecina)**

Recientemente la presencia de *Psammodromus blanci* (Lataste, 1880) ha sido confirmada en Melilla (PLEGUEZUELOS *et al.*, 2008) por lo que debe adicionarse esta especie a la fauna española.

Referencias

PLEGUEZUELOS, J.M.; TAPIA, M. & JEREZ, D. (2008): La lagartija tunecina, *Psammodromus blanci*, en Melilla. *Bol. Asoc. Herpetol. Esp.* 19: 98-100.

Miguel A. Carretero

CIBIO, Centro de Investigação em Biodiversidade e Recursos Genéticos, Campus Agrário de Vairão, 4485-661 Vairão, Portugal, e-mail: carretero@mail.icav.up.pt

Veredicto de la comisión:

Introducir esta especie en la lista.



***Scelarcis perspicillata* (Lagartija de Marruecos)**

Como en otros géneros de Lacertini, *Scelarcis* Fitzinger, 1843 (especie tipo: *Lacerta perspicillata* Duméril & Bibron, 1839 [= *Scelarcis perspicillata* (Duméril & Bibron, 1839)]) presenta una profunda divergencia (aproximadamente 12 millones de años, ARNOLD *et al.*, 2007), aunque los estudios genéticos sí parecen indicar una remota pero posible relación de grupo hermano con *Teira*, con el cual se consideró congénérica, a pesar de las notables diferencias entre ambas. Tanto uno como otro han sido considerados como monotípicos. Estudios recientes confirman este extremo en *Teira* cuya variabilidad interinsular se considera intraespecífica (BREHM *et al.*, 2001; BREHM *et al.*, 2003; JESUS *et al.*, 2005), en tanto *Scelarcis* parece ser un complejo de especies cuyos linajes no coinciden con las subespecies actualmente descritas (HARRIS *et al.*, 2003; PERERA *et al.*, 2007).

Scelarcis perspicillata (s.lat.) se halla presente en NW de África (noroeste de Marruecos, Argelia noroccidental), así como en Menorca. Aunque en esta última se considera introducida, los análisis genéticos todavía no han encontrado la población africana de origen (PERERA *et al.*, 2007) que posiblemente se encuentre en Argelia cuyos ejemplares aun no han sido analizados.

Se trata del único género de Lacertini con una “ventana” transparente en el párpado inferior, constituida por una sola escama. Además posee la siguiente combinación de características: número usual de vértebras presacras 26-27 en los machos; clavícula siempre interrumpida posteriormente; ramas laterales de la interclavícula dirigidas claramente hacia atrás; hemipenes con lóbulos sulcales amplios; el reborde posterior de la escama parietal alcanza el reborde lateral de la tabla parietal, tanto anterior como posteriormente; orificio nasal separado de la primera escama labial; cinco o más labiales antes de la placa subocular; ausencia de masetérica diferenciada; 10 a 12 hileras de escamas ventrales; placa anal a menudo rodeada de dos semicírculos de pequeñas escamas; algunos animales sin diseño dorsal y otros con amplias líneas dorsolaterales; sin ocelos azules axilares ni puntos azules en las ventrales externas. Su cabeza no es muy deprimida; usualmente siete dientes premaxilares en los adultos; costillas inscripcionales ausentes; cola brillantemente coloreada en las crías y ornamentación hemipeneal compuestas de espinas recurvadas.

Referencias

- ARNOLD, E.N., ARRIBAS, O. & CARRANZA, S. (2007): Systematics of the Palaearctic and Oriental lizard tribe Lacertini (Squamata: Lacertidae: Lacertinae), with descriptions of eight new genera. *Zootaxa*, 1430: 1–86.
- BREHM, A., JESUS, J., SPINOLA, H., ALVES, C., VICENTE, L. & HARRIS, D. J. (2003): Phylogeography of the Madeiran endemic lizard *Lacerta dugesii* inferred from mitochondrial DNA sequences. *Molecular Phylogenetics and Evolution*, 26: 222–230.
- BREHM, A., KHADEM, M.; JESUS, J.; ANDRADE, P. & VICENTE, L. (2001): Lack of congruence between morphometric evolution and genetic differentiation suggests a recent dispersal and local habitat adaptation of the Madeiran lizard *Lacerta dugesii*. *Gen. Sel. Evol.*, 33: 671–685.
- HARRIS, D.J.; CARRETERO, M.A.; PERERA, A.; PÉREZ-MELLADO, V.; FERRAND, N. (2003) Complex patterns of genetic diversity within *Lacerta (Teira) perspicillata*: Preliminary evidence from 12S rRNA sequence data. *Amphibia-Reptilia*, 24: 386–390.
- PERERA, A.; VASCONCELOS, R.; HARRIS, D. J.; BROWN, R. P.; CARRETERO, M. A. & PÉREZ-MELLADO, V. (2007): Complex patterns of morphological and mtDNA variation in *Lacerta perspicillata* (Reptilia; Lacertidae). *Biological Journal of the Linnean Society*, 90: 479–490.
- JESUS, A., J. ; SPÍNOLA, H. , ALVES, C. ; VICENTE, L. & HARRIS, D. J. (2003): Phylogeography of the Madeiran endemic lizard *Lacerta dugesii* inferred from mtDNA sequences. *Molecular Phylogenetics and Evolution* 26(2): 222-230.

Óscar Arribas

Avda. Fco. Cambó 23, 08003 Barcelona, España, e-mail: oarribas@xtec.cat

Salvador Carranza

Institute of Evolutionary Biology (CSIC-UPF), CMIMA - Passeig Marítim de la Barceloneta, 37-49, 08003 Barcelona, España, e-mail: salvador.carranza@ibe.upf-csic.es

Veredicto de la comisión:

Se acepta la nueva designación genérica.



Género *Timon*

***Timon lepidus*/*Timon tangitanus* (Lagarto ocelado / Lagarto ocelado del Atlas)**

El género *Timon* Tschudi, 1836 (especie tipo: *Lacerta lepida* Daudin, 1802)[=*Timon lepidus* (Daudin, 1802)] incluye cuatro especies de lacértidos de tamaño bastante grande cuya distribución gravita *grosso modo* hacia los extremos del Mediterráneo (península Ibérica, sur de Francia, extremo noroeste de Italia y noroeste de África (Marruecos, Sahara Occidental, norte de Argelia y Túnez), con una especie (*T. princeps*) disjunta hacia el este de Turquía, noreste de Siria, norte de Irak y suroeste de Irán. Estas especies incluidas en *Timon* son: *Timon lepidus* (Daudin, 1802); *Timon pater* (Lataste, 1880); *Timon princeps* (Blanford, 1874); y *Timon tangitanus* (Boulenger, 1881).

A pesar de que se le ha incluido, incluso recientemente, en el género *Lacerta* s. str. (el grupo de los llamados lagartos verdes), comparte con ellos características morfológicas primitivas, ligadas al gran tamaño general o a la vida en el suelo de ambos grupos. Sin embargo los estudios genéticos demuestran que los Lacertini sufren un proceso de divergencia muy antiguo (entre 12 y 16 millones de años) y súbito, dando unas topologías pectinadas en las filogenias en las que resulta imposible por el momento establecer un rango de jerarquías de grupos hermanos entre los distintos géneros.

De *Lacerta* difieren, aparte de por sus distancias genéticas, por tener también tamaños mayores (100-210 mm o más de hocico a la cloaca); sutura maxilo-yugal no sinuosa, clavícula interrumpida posteriormente, escama occipital muy ancha, escamas dorsales no siempre aquilladas, diseños dorsales nunca estriados ni con bandas, a menudo ocelos azules distribuidos a lo largo de todo el flanco, microornamentación del hemipene compuesta de tubérculos espiniformes, con espinas largas a los lados de los lóbulos hemipeniales en *T. princeps*. Cariotipo compuesto sólo de macrocromosomas (32 monobraquiales y 2 bibraquiales) (ver ARNOLD *et al.*, 2007).

Referencias

ARNOLD, E.N., ARRIBAS, O. & CARRANZA, S. (2007): Systematics of the Palaearctic and Oriental lizard tribe Lacertini (Squamata: Lacertidae: Lacertinae), with descriptions of eight new genera. *Zootaxa*, 1430: 1–86.

Óscar Arribas

Avda. Fco. Cambó 23, 08003 Barcelona, España, e-mail: oarribas@xtec.cat

Salvador Carranza

Institute of Evolutionary Biology (CSIC-UPF), CMIMA - Passeig Marítim de la Barceloneta, 37-49, 08003 Barcelona, España, e-mail: salvador.carranza@ibe.upf-csic.es

Veredicto de la comisión:

Se acepta la nueva designación genérica.



Género *Zootoca*

Zootoca vivipara (Lagartija de turbera)

El género *Zootoca* Wagler, 1830 se considera por el momento monotípico, e incluye una sola especie (especie tipo: *Lacerta vivipara* Jacquin, 1787) [= *Zootoca vivipara* (Jacquin, 1787)]. Es posible que la autoridad que ha de considerarse como autora del taxon *vivipara* sea Lichtenstein (1823) y no Jacquin (1787), ya que este último no utilizó el termino en sentido taxonómico y binomial sino descriptivo para referirse a una lagartija que alumbraba crías ya formadas en un texto todo escrito en latín (ver Schmidtler & Bohme, 2006). También es muy posible que lo que hoy en día se considera como una sola especie, incluya en realidad al menos dos (como mínimo *caroliolica* y *vivipara*), si bien la morfología tremendamente conservativa así como su vastísima área de distribución, desde Irlanda y Galicia, a través de toda Eurasia hasta el N de Japón, hace la delimitación de fronteras entre los diferentes taxa y el estudio global de toda la especie a la vez bastante complicado. El estudio genético (citocromo b) (Surget-Groba et al., 2001) revela una estructura interna de *Zootoca* muy diferente a la taxonomía aceptada hasta ahora, con una variabilidad interna de hasta el 10 % lo que significa un inicio de divergencia desde el Plioceno. Las poblaciones eslovenas, croatas, noritalianas, etc., ovíparas (*Z. v. caroliolica*) que son monofiléticas, basales a todas las demás *Zootoca*, y presentan un sistema de cromosomas sexuales diferentes, podrían constituir una especie diferente.

Como ya se ha indicado más arriba, su área de distribución es vastísima, y de hecho se trata del reptil con el mayor área de distribución mundial, desde Noruega, las islas Británicas y el NW de la península Ibérica, a través de Europa y el norte de Asia hasta su costa pacífica, la isla de Sajalin y la de Yeso (Hokkaido) en Japón. En Europa llega hacia el sur hasta el eje Pirenaico-Cantábrico, el norte de Italia (hasta el valle del Po), Macedonia y Bulgaria.

Como en el caso de *Timon*, *Zootoca* también era incluida dentro de *Lacerta* (*sensu auct.*) por su aspecto superficial, si bien la genética y el estudio anatómico detallado muestra que en la práctica es tan diferente de *Lacerta* como de cualquier otro género de Lacertini, con una divergencia profunda (entre 12 y 16 ma) que se entronca en esa radiación explosiva y filogenia pectinada resultante de los Lacertini (ver Arnold, Arribas & Carranza, 2007). También se le ha aproximado a los *Takydromus* por morfología (Arnold, 1989), si bien los parecidos tanto con *Lacerta* como con *Takydromus* son solo superficiales. En el caso de los primeros (*Lacerta s. str.*, *Timon*, etc.) debido a las adaptaciones a la vida en el suelo (o mejor dicho, a la falta de adaptaciones saxícolas o fisurícolas), con cabeza y cuerpo altos, no deprimidos, y en el caso de los segundos (*Takydromus*), por la elongación del cuerpo respecto a las patas como adaptación a escabullirse (a “nadar”) entre la vegetación espesa.

Amén de las diferencias genéticas, *Zootoca* es el único género de Lacertini que posee hemipenes con armadura completa y lóbulos complejamente plegados, que es vivíparo en la inmensa mayor parte de su área de distribución, y que posee una cabeza llamativamente pequeña y corta, así como patas notablemente cortas y una cola comparativamente muy gruesa. Otras características que aparecen aquí y allá en otros Lacertini son: proceso nasal del premaxilar a menudo ancho, postorbital y postfrontal formando un solo hueso desde el nacimiento; frecuentemente cinco vértebras presacras posteriores cortas; hileras de gránulos supraciliares muy reducidas o incluso ausentes; el borde anterior de la escama parietal alcanza el borde lateral externo de la tabla parietal, tanto anterior como posteriormente; una sola postnasal (a veces fusionada a la primera loreal); frecuente contacto entre la supranasal y la primera loreal, pasando por encima de la postnasal; conteos de escamas dorsales muy bajos (25-37 a mitad del cuerpo); collar aserrado; escamas ventrales imbricadas; sin ocelos axilares azules ni puntos azules en las ventrales más externas; inserción del músculo *retractor lateralis* anterior frente a la abertura cloacal; cariotipo sin microcromosomas, compuesto de 36 macrocromosomas en los machos y frecuentemente 35 en las hembras (pero también 36 en *Z. v. caroliolica*), cromosomas sexuales usualmente de tipo Z_1Z_2W (pero ZW en *Z. v. caroliolica*).

Referencias

- ARNOLD, E. N. (1989) Towards a phylogeny and biogeography of the Lacertidae: relationships within an Old-world family of lizards derived from morphology. *Bulletin of the British Museum, London (Zoology)*, 55, 209-257.
- ARNOLD, E. N., ARRIBAS, O. & CARRANZA, S. (2007) Systematics of the Palearctic and Oriental lizard tribe Lacertini (Squamata: Lacertidae: Lacertinae), with descriptions of eight new genera. *Zootaxa*, 1430, 1-86.
- SCHMIDTLER, J.F. & BÖHME, W. (2006): Surprising findings on the nomenclature of the common or Viviparous lizard, by this time: *Zootoca vivipara* (Lichtenstein, 1823). Abstracts Waldeidechse, Common Lizard. International Symposium. Universität Bremen (17 to 19-11-2006): 32.
- SURGET-GROBA, Y.; HEULIN, B. GUILLAUME, C. P.; THORPE, R. S.; KUPRIYANOVA, L. ; VOGGRIN, N.; MASLAK, R.; MAZZOTTI, S.; VENCZEL, M.; GHIRA, I.; ODIERNA, G.; LEONTYEVA, O.; MONNEY, J.C. & SMITH, N. (2001): Intraspecific Phylogeography of *Lacerta vivipara* and the evolution of viviparity. *Molecular Phylogenetics and Evolution*, 18(3): 449-459.

Óscar Arribas

Avda. Fco. Cambó 23, 08003 Barcelona, España, e-mail: oarribas@xtec.cat

Salvador Carranza



Institute of Evolutionary Biology (CSIC-UPF), CMIMA - Passeig Marítim de la Barceloneta, 37-49, 08003
Barcelona, España, e-mail: salvador.carranza@ibe.upf-csic.es

Veredicto de la comisión:

Se acepta la nueva designación genérica.



Familia Blanidae

Estudios filogenéticos recientes coinciden en que los anfisbenios escavadores de cabeza redonda son un grupo parafilético con morfología convergente en el cual las cuatro especies mediterráneas pertenecientes al género *Blanus* no presentan afinidades directas con los Amphisbaenidae *sensu stricto* de África y América del Sur. Por ello, actualmente se considera que los mismos pertenecen a una familia distinta, Blanidae Wagler, 1830.

Referencias

- KEARNEY, M. (2003): Systematics of the Amphisbaenia (Lepidosauria: Squamata) based on morphological evidence from Recent and fossil forms. *Herpetol. Monogr.*, 17: 1-74.
- KEARNEY, M. & STUART, B. L. (2004): Repeated evolution of limblessness and digging heads in worm lizards revealed by DNA from old bones. *Proc. R. Soc. Lond. B*, 271: 1677-1683.
- VIDAL, N., AZVOLISKY, A., CRUAUD, C. & HEDGES, S. B. (2008): Origin of tropical American burrowing reptiles by transatlantic rafting. *Biol. Lett.*, 4: 115-118.

Miguel A. Carretero

CIBIO, Centro de Investigação em Biodiversidade e Recursos Genéticos, Campus Agrário de Vairão, 4485-661 Vairão, Portugal, e-mail: carretero@mail.icav.up.pt

Veredicto de la comisión:

Se acepta la nueva designación de familia.



Familia Colubridae / Familia Psammophiidae

Estudios filogenéticos recientes (Vidal & Hedges, 2002; Nagy *et al.*, 2003) confirman que los Colubridae son parafiléticos respecto a Atractaspididae y Elapidae. El grupo formado por *Malpolon*, *Psammophis* e otros géneros afines, habitualmente conocido como Psammophinae, sub-familia monofilética de origen africano, está alejado de otros colúbridos europeos y africanos y podría constituir una familia propia, Psammophiidae Bioé, 1827.

Referencias

Nagy, Z. T., Joger, U., Wink, M., Glaw, F. & Vences, M. (2003): Multiple colonization of Madagascar and Socotra by colubrid snakes: evidence from nuclear and mitochondrial gene phylogenies. *Proc. R. Soc. Lond. B*, 270: 2613-2621.

Vidal, N. & Hedges, S. B. (2002): Higher-level relationships of caenophidian snakes inferred from four nuclear and mitochondrial genes. *C. R. Biologies*, 325: 995.

Miguel A. Carretero

CIBIO, Centro de Investigação em Biodiversidade e Recursos Genéticos, Campus Agrário de Vairão, 4485-661 Vairão, Portugal, e-mail: carretero@mail.icav.up.pt

Veredicto de la comisión:

Se mantiene provisionalmente familia Colubridae hasta que se clarifique completamente la filogenia de todo el grupo.